



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. 3453-5

ที่ อว 69.20.2/815

วันที่ 8 มิถุนายน 2569

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ครั้งที่ 5/2569

เรียน คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามหนังสือคณะผลิตกรรมการเกษตร ที่ อว 69.3.1.5/111 ลงวันที่ 5 พฤษภาคม 2569 เรื่อง การเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2570) หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 และคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2569 ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนการเสนอหลักสูตร คณะผลิตกรรมการเกษตรจึงได้จัดทำเอกสารรายละเอียดหลักสูตร (OBE2-MJU) ของหลักสูตรดังกล่าว และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ด้านวิชาการ ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2569 เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2569 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2570) คณะผลิตกรรมการเกษตร และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เพื่อให้การบันทึกและรายงานข้อมูลหลักสูตรในระบบ Curriculum Information System for Higher Education Accreditation (CISA) เป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูล Google Scholar ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอความร่วมมือให้หลักสูตรดำเนินการแจ้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตั้งและลงทะเบียนใช้งานแอปพลิเคชัน Thai Digital Identity (ThaiD) เพื่อใช้ยืนยันตัวตนในการเข้าใช้งานระบบ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน 13 หลักที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รวมถึงให้บุคลากรปรับปรุงข้อมูลผลงานวิชาการของตนในระบบ Google Scholar ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน โดยผลงานดังกล่าวต้องเป็นไปตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ ให้ข้อมูลในระบบสอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในเล่มรายละเอียดหลักสูตร (OBE2-MJU)

องค์ประกอบที่ 2

2. ควรปรับปรุงของหลักสูตรให้กระชับและสะท้อนอัตลักษณ์เฉพาะของหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นการผลิตคุณวุฒิบัณฑิตนักวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านการเกษตรแบบบูรณาการ ภายใต้หลักจริยธรรม ความยั่งยืน ความมั่นคงทางอาหาร และสุขภาพะ พร้อมระบุความ

เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้เด่นชัด รวมทั้งปรับข้อความเกี่ยวกับ "ระดับสากล" ให้สะท้อนผลลัพธ์ที่ปฏิบัติได้จริง โดยมุ่งเน้นการสื่อสาร การเผยแพร่ และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ตามมาตรฐานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

3. ควรเพิ่มเติมและสังเคราะห์สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เกษตรอัจฉริยะ (Smart Agriculture) ตลอดจนแนวคิด BCG Economy, SDGs, Food Security, Food Safety, Green University, Eco University และ IWA ให้เชื่อมโยงกับการพัฒนางานวิจัย หัวข้อคุณลักษณะ และสมรรถนะของผู้เรียน พร้อมแสดงหลักฐานที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน

4. ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มีความชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้ ครอบคลุมสมรรถนะด้านการสร้างองค์ความรู้ใหม่ การบริหารจัดการวิจัยขั้นสูง การใช้ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม การเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับบริบทวิชาชีพและการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

5. ควรแสดงจุดเด่นและกลไกการจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน ได้แก่ การบูรณาการองค์ความรู้ทั้ง 4 กลุ่ม การพัฒนาคุณลักษณะ รายวิชาวิจัยเชิงนวัตกรรม การใช้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลในการวิจัย การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานและการสร้างเครือข่ายวิชาการระดับนานาชาติ

6. ควรอธิบายที่มาและแนวคิดของการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเฉพาะการบูรณาการองค์ความรู้จากสาขาวิชาพืชสวน พืชไร่ และปฐพีศาสตร์ มาเป็นหลักสูตรเกษตรศาสตร์ รวมทั้งชี้แจงแนวทางการบริหารจัดการกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือรายวิชามีความทับซ้อนกัน เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

7. ควรทบทวนและปรับปรุงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ให้มีความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับระดับสมรรถนะของหลักสูตรระดับปริญญาเอก โดยเฉพาะการใช้คำกริยา (action verb) และระดับการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้าน เช่น

(1) PLO1 ควรปรับข้อความจาก “อย่างเหมาะสม” เป็น “อย่างถูกต้อง” เพื่อให้สะท้อนความถูกต้องเชิงวิชาการ

(2) PLO4 ควรทบทวนระดับสมรรถนะ “ได้อย่างเชี่ยวชาญ” ให้สอดคล้องกับระดับ Advanced Development (AD)

(3) PLO5 ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มีความเฉพาะเจาะจง (Specific LO) มากกว่าลักษณะทั่วไป (Generic LO) และควรอยู่ในระดับ Correctness (COR) โดยสะท้อนความสามารถในการดำเนินงานวิจัยด้านเกษตรศาสตร์อย่างชำนาญ

8. ควรทบทวน Curriculum Mapping ให้มีความสอดคล้องระหว่าง PLOs และระดับการพัฒนาสมรรถนะในแต่ละรายวิชา โดยควรกำหนดระดับการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายวิชา

อย่างเหมาะสม ได้แก่ PLO1 ควรอยู่ในระดับ EV, PLO2 อยู่ในระดับ CR, PLO3 อยู่ในระดับ COR, PLO4 อยู่ในระดับ COR, PLO5 อยู่ในระดับ ME และ PLO6 – PLO7 อยู่ในระดับ IV ทั้งนี้ ควรตรวจสอบรายละเอียดรายวิชาเป็นรายวิชาให้ครบถ้วน เช่น รายวิชา “ระเบียบวิธีวิจัยเชิงลึกทางเกษตรศาสตร์” ควรปรับระดับของ PLO2 จาก AN เป็น EV และปรับ PLO3 และ PLO4 จาก ME เป็น COR เพื่อให้สอดคล้องกับระดับสมรรถนะที่กำหนด

9. ควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยกำหนดระดับสมรรถนะให้สอดคล้องกับระดับที่กำหนดไว้ในแต่ละ PLO เช่น รายวิชา “ระเบียบวิธีวิจัยเชิงลึกทางเกษตรศาสตร์” ควรกำหนด CLO ที่สอดคล้องกับ PLO1 ในระดับการประเมินผล และกำหนด PLO3 และ PLO4 ให้ถึงระดับ COR ซึ่งสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และสม่ำเสมอ รวมทั้งควรตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้มีความหมายตรงกัน โดยเฉพาะรายวิชาเรื่องเฉพาะด้าน

10. ควรทบทวนความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาเอก แผน 2.1 ที่กำหนดให้ศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ทั้งในแง่ความเพียงพอของจำนวนหน่วยกิตและจำนวนรายวิชาในแต่ละกลุ่มย่อย รวมทั้งพิจารณาเพิ่มกลุ่มวิชาด้านส่งเสริมการเกษตรเพื่อให้ครอบคลุมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน

11. ควรทบทวนความเชื่อมโยงของรายวิชาระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้มีความต่อเนื่องเป็นระบบ โดยเฉพาะในหลักสูตรที่ใช้ชื่อสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อให้สะท้อนพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้จากระดับปริญญาโทสู่ระดับปริญญาเอกได้อย่างชัดเจน

12. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถเลือกเรียนรายวิชาของหลักสูตรระดับปริญญาโทในหลักสูตรเดียวกันได้ โดยกำหนดแนวทางและเงื่อนไขให้ชัดเจนในเล่มหลักสูตร แทน “ตามความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา” ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความยืดหยุ่นในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้แบบต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม

13. ควรพิจารณาออกแบบหลักสูตรในลักษณะเชื่อมโยงระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอก (Master-Doctoral Continuum) เพื่อรองรับการเรียนต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเทียบโอนรายวิชาและการจัดการศึกษาในรูปแบบโทควบเอกในอนาคต

14. ควรเตรียมแนวทางรองรับระบบคลังหน่วยกิตและการเรียนล่วงหน้า (Credit Bank) เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับปริญญาเอกล่วงหน้า และนำหน่วยกิตดังกล่าวไปใช้ในการเทียบโอนหรือศึกษาต่อในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4

15. ควรตรวจสอบและปรับปรุงการอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน โดยในหน้า 62 ข้อ 3 ให้แก้ไขเป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569”

16. ควรตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดในหน้า 64 ข้อ 8.4 เกี่ยวกับแผน 2.1 ว่าเป็นแผนการเรียนแบบวิชาชีพหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 5

17. ควรทบทวนความเหมาะสมของแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 5 คน ในแง่ความคุ้มค่าด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และศักยภาพการบริหารจัดการ พร้อมจัดทำแผนรองรับกรณีนักศึกษาไม่สามารถดำเนินการศึกษาได้ตามแผน โดยกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม การให้คำปรึกษา และการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

18. เห็นควรเตรียมแนวทางรองรับรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น ได้แก่ การเรียนข้ามระดับ การเรียนแบบโทควบเอก การเทียบโอนรายวิชา การเลือกเรียนรายวิชาร่วมกัน และการลดระยะเวลาการศึกษา นอกจากนี้ ควรพิจารณาออกแบบหลักสูตรเชิงบูรณาการระหว่างระดับปริญญาตรี โท และเอก ภายใต้อาสาวิชาเดียวกัน เพื่อแสดงภาพรวมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และสะท้อนความเป็นหลักสูตรแกนหลักของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

19. ควรชี้แจงแนวทางการบริหารจัดการช่วงเปลี่ยนผ่านให้ชัดเจน ทั้งในประเด็นการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรใหม่ การยุติการรับนักศึกษาในหลักสูตรเดิม และการจัดการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความทับซ้อนกัน เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

20. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนและครบถ้วน พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดค่าตอบแทนว่าจัดอยู่ในค่าใช้จ่ายประเภทใด และอธิบายเหตุผลที่ไม่มีการตั้งงบประมาณในปี พ.ศ. 2570-2571 นอกจากนี้ ควรทบทวนและอธิบายค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตชุดปฏิบัติการ 1 ราย โดยคำนวณจากประมาณการรายจ่ายรวมหารด้วยจำนวนนักศึกษา เพื่อสะท้อนต้นทุนการจัดการศึกษาที่แท้จริง มิใช่พิจารณาเพียงค่าเล่าเรียนเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 7

21. ควรปรับปรุงการอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยในหน้า 77 หัวข้อ “การประเมินผลการเรียนหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)” จาก “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2568” เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569” พร้อมทั้งตรวจสอบให้สอดคล้องกับข้อบังคับฉบับปัจจุบัน

22. ควรปรับปรุงการอ้างอิงในหัวข้อ “เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา” หน้า 80-81 ให้เป็นไปตาม “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2569” และเพิ่มเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอีก 1 ข้อ คือ ในกรณีที่นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาหรือทุนวิจัย ต้องดำเนินการตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขของทุนนั้น โดยเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร และต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนยื่นสำเร็จการศึกษา

ภาคผนวก

23. เห็นควรตรวจสอบและปรับแก้ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดเรียงลำดับตำแหน่งทางวิชาการตามลำดับ ได้แก่ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ รวมทั้งจัดเรียงคุณวุฒิการศึกษาโดยเริ่มจากระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ตามลำดับ โดยเรียงตามปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ กรณีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ควรระบุชื่อมหาวิทยาลัยและชื่อประเทศเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศ เช่น University of New Haven, U.S.A. เพื่อให้รูปแบบข้อมูลเป็นมาตรฐานและมีความสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร

24. เห็นควรตรวจสอบรูปแบบของเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งในด้านโครงสร้าง เนื้อหา และรูปแบบการนำเสนอ รวมทั้งดำเนินการแก้ไขข้อผิดพลาดที่อาจพบเพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมติที่ประชุม

25. หากหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2569 เห็นควรจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

1) เอกสารแนบ 1 แบบฟอร์มสรุปผลการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านวิชาการ

2) เล่มรายละเอียดหลักสูตร (OBE2-MJU) ฉบับที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว

3) บทสรุปภาพรวมของหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา

4) เอกสารประกอบการพิจารณาอื่น ๆ ที่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการปรับแก้เอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในเอกสารนี้ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2569 และจัดส่งเอกสารหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมเอกสารประกอบทั้งหมด จำนวน 1 ชุด ผ่านระบบ ERP ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ถึงฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ โดยจัดส่งไฟล์ในรูปแบบ Word และ PDF

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสาร ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสูลุด)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการด้านวิชาการ