



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567
(สิงหาคม 2567 - กรกฎาคม 2568)

1. หลักการและเหตุผล

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน 17 คณะ/วิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุม อธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยยึดหลักการตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็น Principle Based คือ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพตามบริบทที่หลากหลายของ สถาบันอุดมศึกษา โดยยังมุ่งเน้นที่การดำเนินการบริหารคุณภาพการศึกษา (QA Practice) ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5) ด้านการบริหารจัดการ โดยให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละคณะ/สถาบัน โดยมีองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบของแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines
C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน
C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.3 ผลและกระบวนการวิจัยและกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน
C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน
C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน
C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ
C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ เพื่อให้รับรู้ถึงระดับของการดำเนินการในแต่ละแนวทาง (Criteria) และ แนวทางย่อย (Sub-criteria) และเพื่อใช้ในการ P-D-C-A กระบวนการจัดการคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง จะใช้ระดับการประเมินแบบ 7 - Rating Score ของ AUN-QA โดยจะประเมินผลการดำเนินงานใน ภาพรวมขององค์ประกอบทั้ง 8 แนวทาง (Criteria) และภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมด (Overall)

2. ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 17 คณะ/วิทยาลัย มีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	Over all
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
1	คณะวิทยาศาสตร์	5	5	5	5	4	4	4	5	5
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	คณะพยาบาลศาสตร์	4	4	4	4	4	3	3	3	4
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
6	คณะบริหารธุรกิจ	4	4	4	4	3	3	4	4	4
7	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	4	3	4	4	4	4	4	4	4
8	คณะเศรษฐศาสตร์	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	คณะศิลปศาสตร์	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	4	4	4	4	4	4	4	4	4
กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์										
12	คณะผลิตกรรมการเกษตร	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4	5	4	4	4	4	4	4
15	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	3	3	4	5	4	4	4	4	4
16	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	3	4	3	3	3	3	3	4	3
17	วิทยาลัยนานาชาติ	4	3	4	4	4	4	4	4	4

3. สรุปผลการประเมินระดับคณะในภาพรวม ปีการศึกษา 2567

จากคณะ/วิทยาลัย ที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 พบว่า คณะที่มีผลประเมินใน Rating Score 5 มีจำนวน 1 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 5.88 Rating Score 4 มีจำนวน 15 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 88.24 และ Rating Score 3 มีจำนวน 1 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 5.88 โดยมีค่าฐานนิยม (Mode) ใน Rating Score 4

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement Necessary	-	-
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	1	5.88
4	Adequate as Expected	15	88.24
5	Better Than Adequate	1	5.88

ทั้งนี้ คณะ/วิทยาลัย ที่มีผลประเมินใน Rating Score 5 มีจำนวน 1 คณะ/วิทยาลัย ได้แก่

▪ คณะวิทยาศาสตร์

คณะ/วิทยาลัย ที่มีผลประเมินใน Rating Score 4 มีจำนวน 15 คณะ/วิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ▪ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สิ่งแวดล้อม | ▪ คณะศิลปศาสตร์ |
| ▪ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร | ▪ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ▪ วิทยาลัยพลังงานทดแทน | ▪ คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| ▪ คณะพยาบาลศาสตร์ | ▪ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ |
| ▪ คณะบริหารธุรกิจ | ▪ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ▪ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ | ▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| ▪ คณะเศรษฐศาสตร์ | ▪ วิทยาลัยนานาชาติ |
| ▪ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว | |

และ คณะ/วิทยาลัย ที่มีผลประเมินใน Rating Score 3 มีจำนวน 1 คณะ/วิทยาลัย ได้แก่

▪ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

4. สรุปผลการประเมินโดยการเปรียบเทียบ ประจำปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 โดยใช้ค่าผลการประเมิน Overall พบว่า มีคณะที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 6 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 35.29 ผลการประเมินคงที่ จำนวน 11 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 64.71 และไม่มีคณะที่มีผลประเมินลดลง

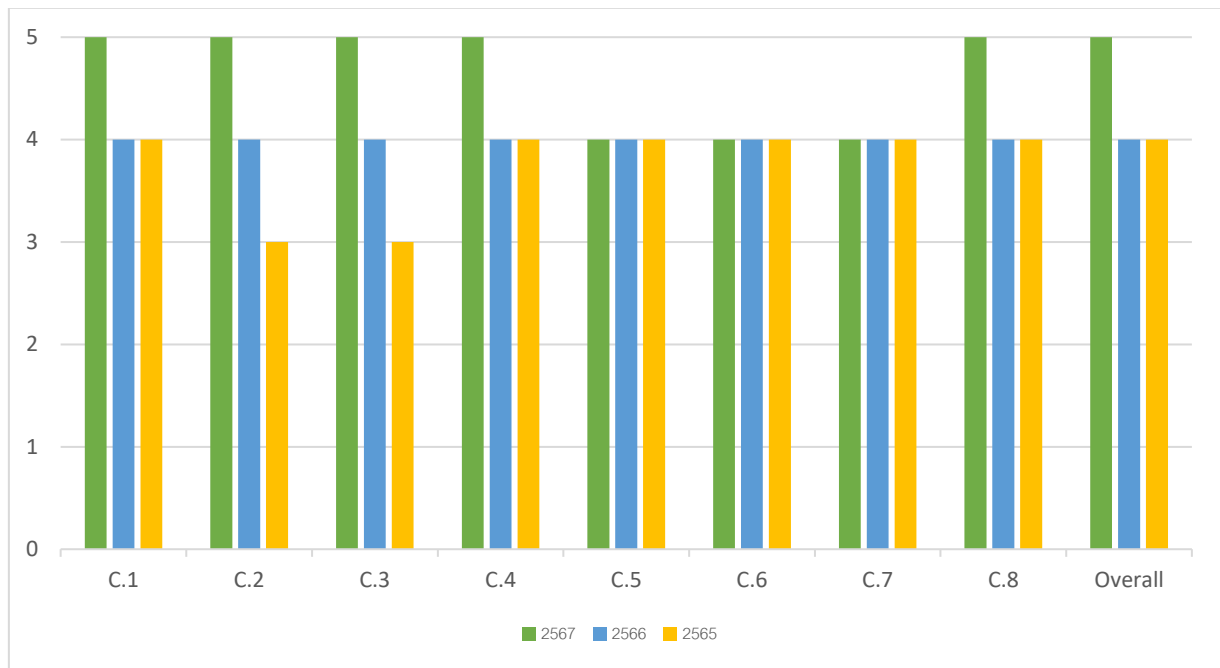
Rating Score	2565		2566		2567	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	17	100.00	17	100.00	17	100.00
Rating score ระดับ 1	-	-	-	-	-	-
Rating score ระดับ 2	1	5.88	-	-	-	-
Rating score ระดับ 3	12	70.59	6	35.29	1	5.88
Rating score ระดับ 4	4	23.53	11	64.71	15	88.24
Rating score ระดับ 5	-	-	-	-	1	5.88

5. สรุปผลการประเมินรายคณะ

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(1) คณะวิทยาศาสตร์

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

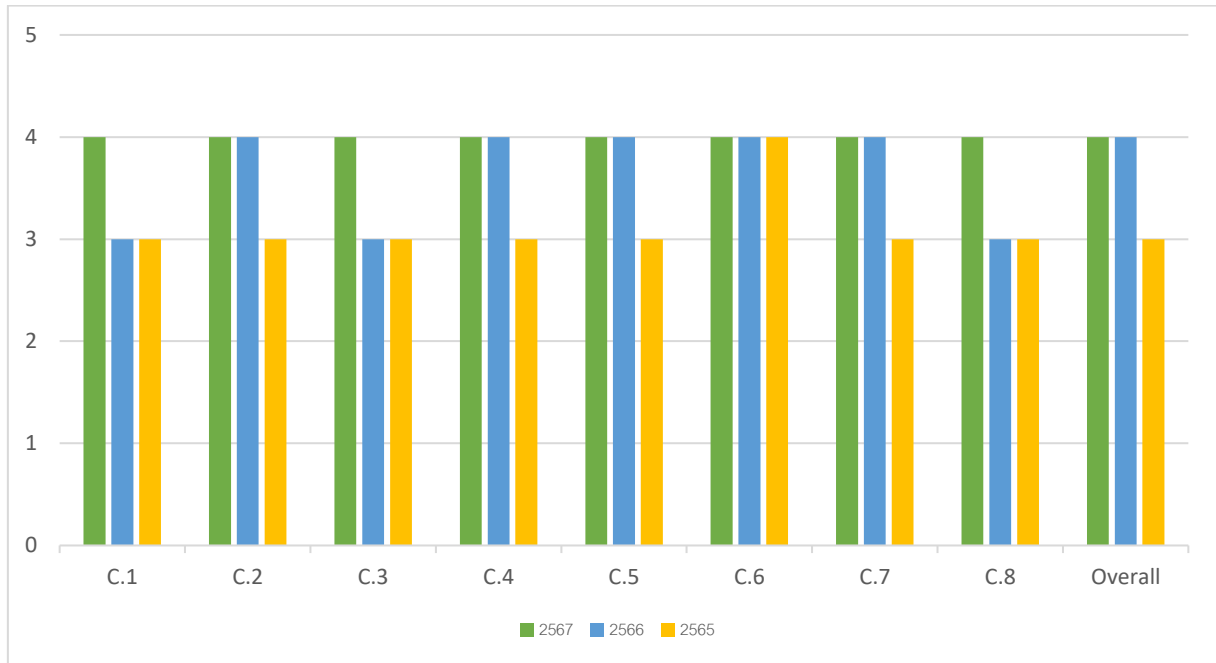


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	5	5	5	5	4	4	4	5	5
2566	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2565	4	3	3	4	4	4	4	4	4

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall เพิ่มขึ้นเป็น Rating score 5 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1, 2, 3, 4, 8 และผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 5, 6 และ 7

(2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

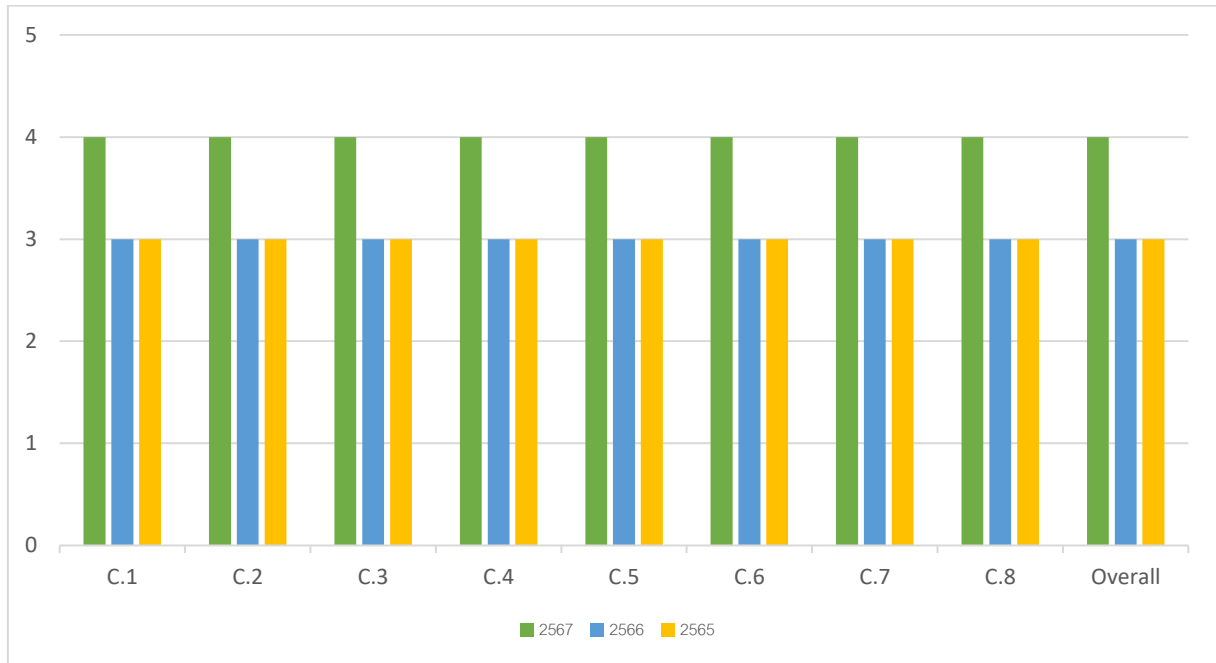


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	4	3	4	4	4	4	3	4
2565	3	3	3	3	3	4	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ใน Rating score 4 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1, 3, และ 8

(3) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

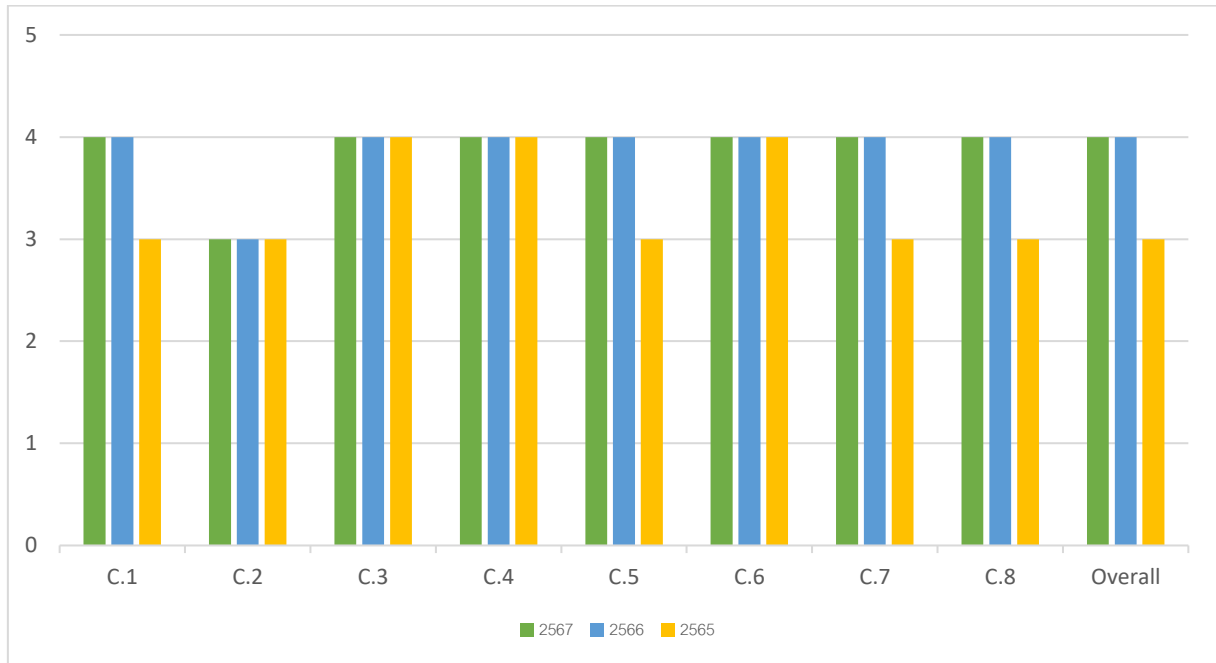


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2565	3	3	3	3	3	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 25667 พบว่า ผลประเมินทั้งภาพรวม Overall และในทุก Criteria มีผลประเมินเพิ่มขึ้น

(4) วิทยาลัยพลังงานทดแทน

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

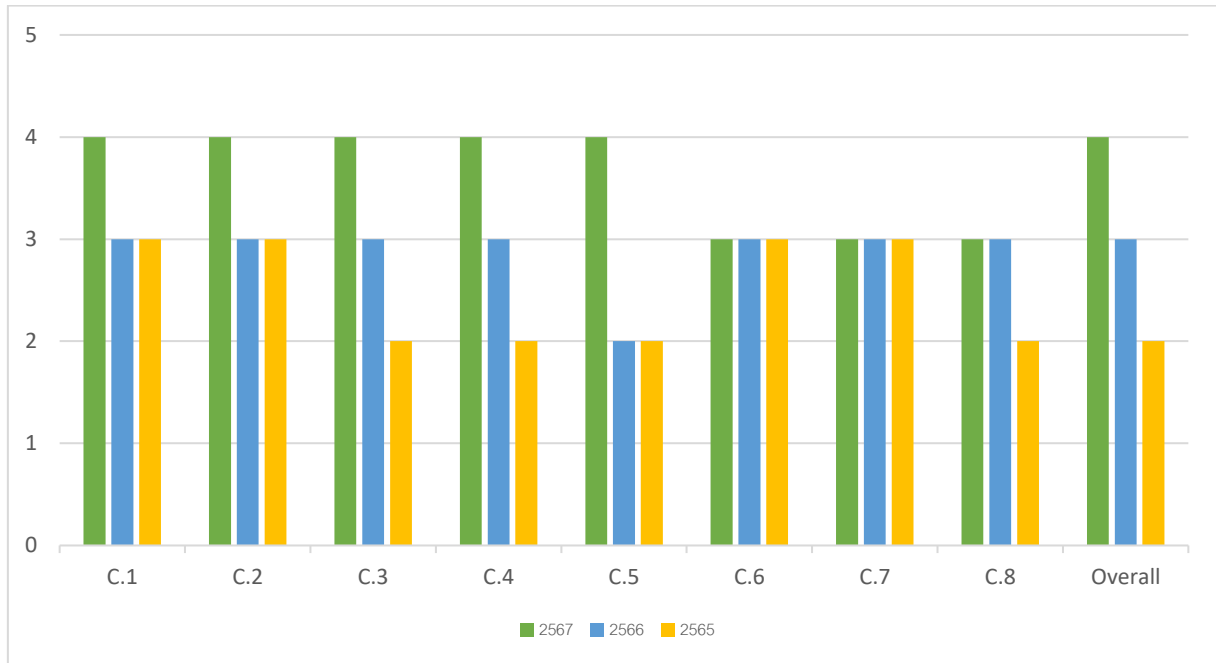


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2566	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2565	3	3	4	4	3	4	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ และผลประเมินคงที่ในทุก Criteria

(5) คณะพยาบาลศาสตร์

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้



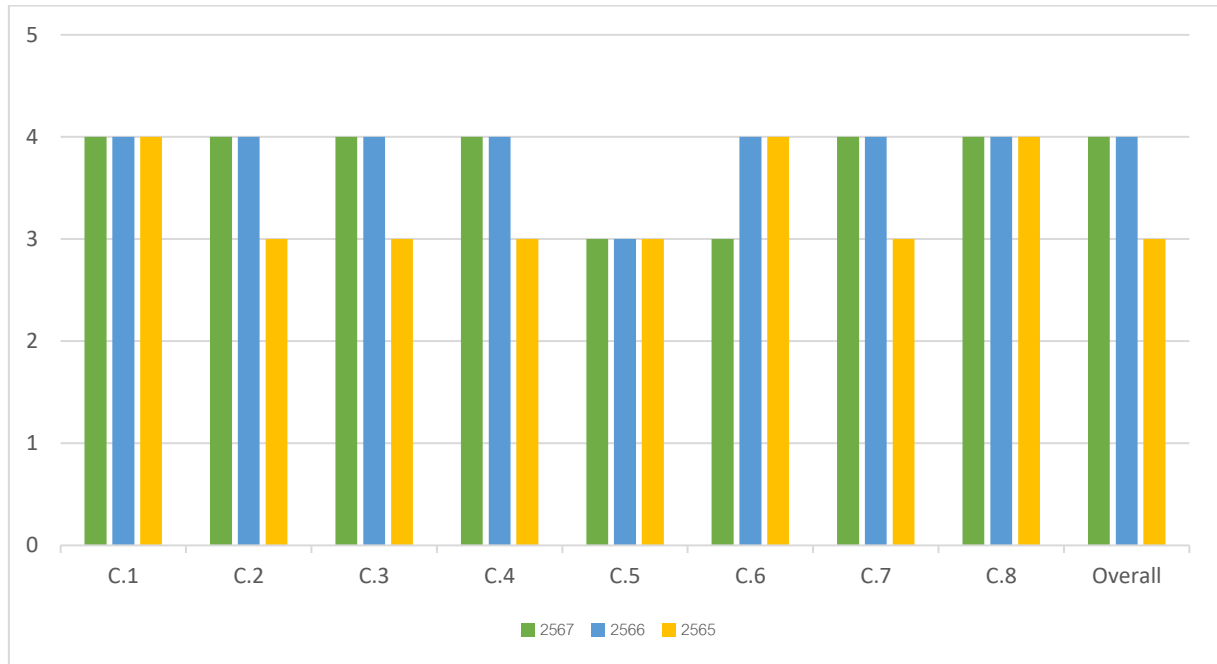
ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	3	3	3	4
2566	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2565	3	3	2	2	2	3	3	2	2

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall เพิ่มขึ้นเป็น Rating score 4 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ทั้งนี้ยังมีผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 6, 7 และ 8

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(6) คณะบริหารธุรกิจ

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

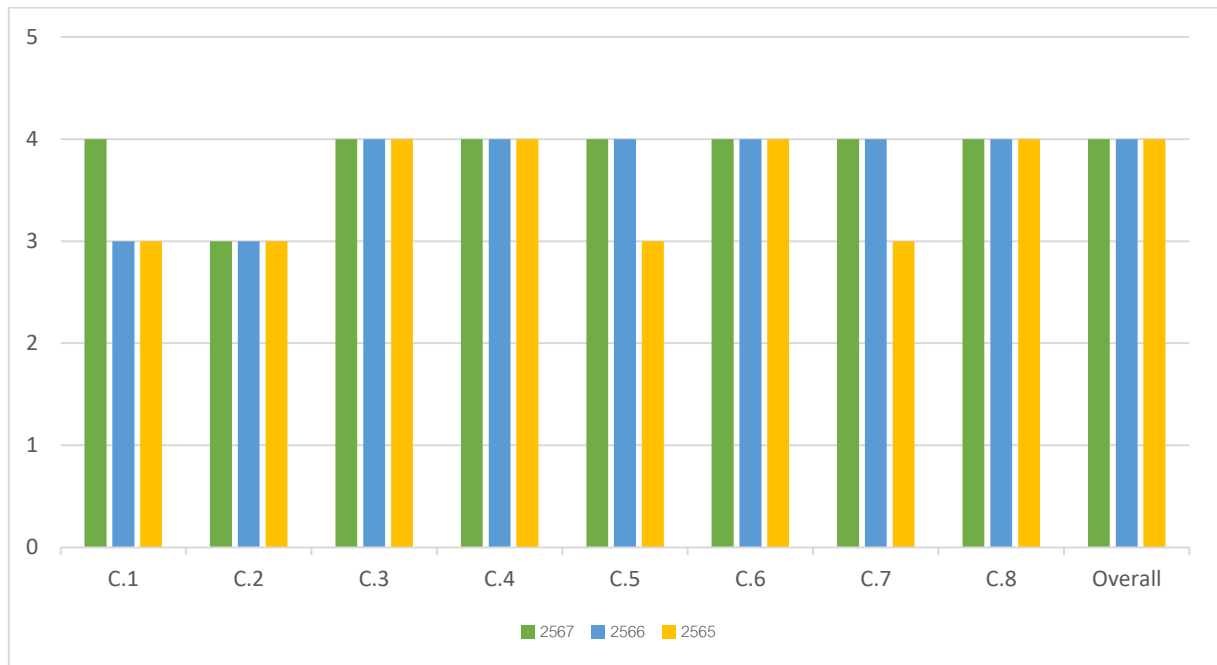


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	3	3	4	4	4
2566	4	4	4	4	3	4	4	4	4
2565	4	3	3	3	3	4	3	4	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ โดยมีผลประเมินราย Criteria คงที่ใน Criteria ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 7 และ 8 ทั้งนี้ มีผลประเมินลดลงใน Criteria ที่ 6

(7) วิทยาลัยบริหารศาสตร์

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

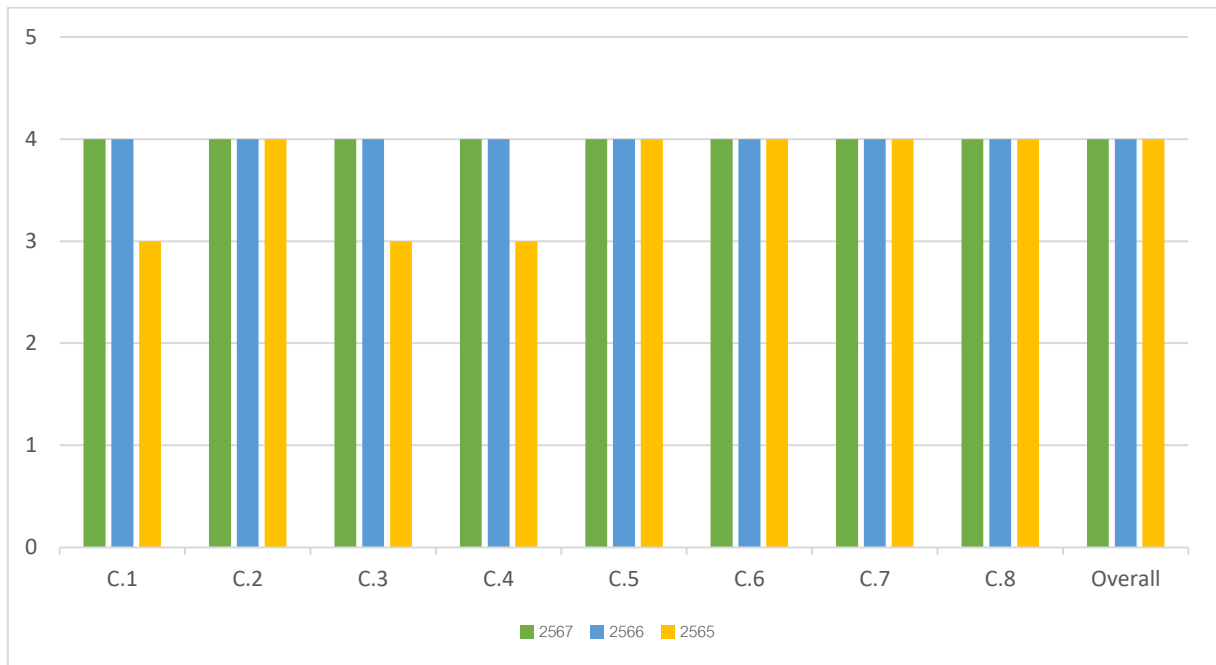


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	3	4	4	4	4	4	4	4
2565	3	3	4	4	3	4	3	4	4

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมินในภาพรวม Overall คงที่ใน Rating score 4 และมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1 ทั้งนี้ มีผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8

(8) คณะเศรษฐศาสตร์

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

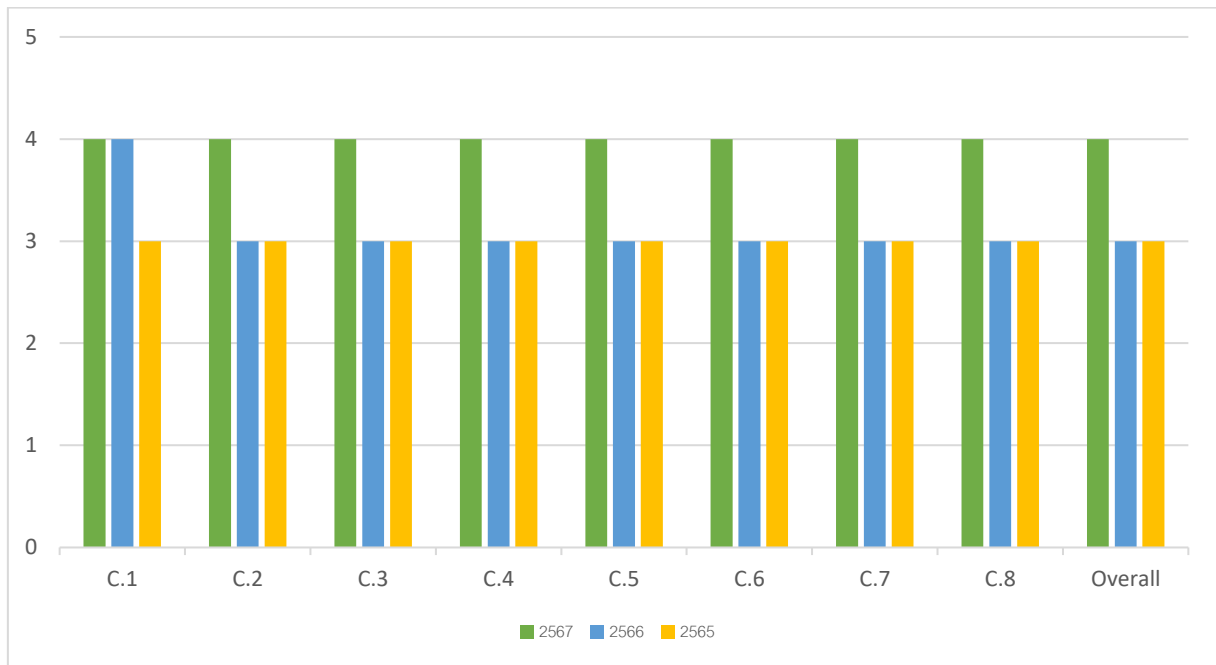


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2565	3	4	3	3	4	4	4	4	4

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมินในภาพรวม Overall และราย Criteria มีผลประเมินคงที่ใน Rating score 4

(9) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

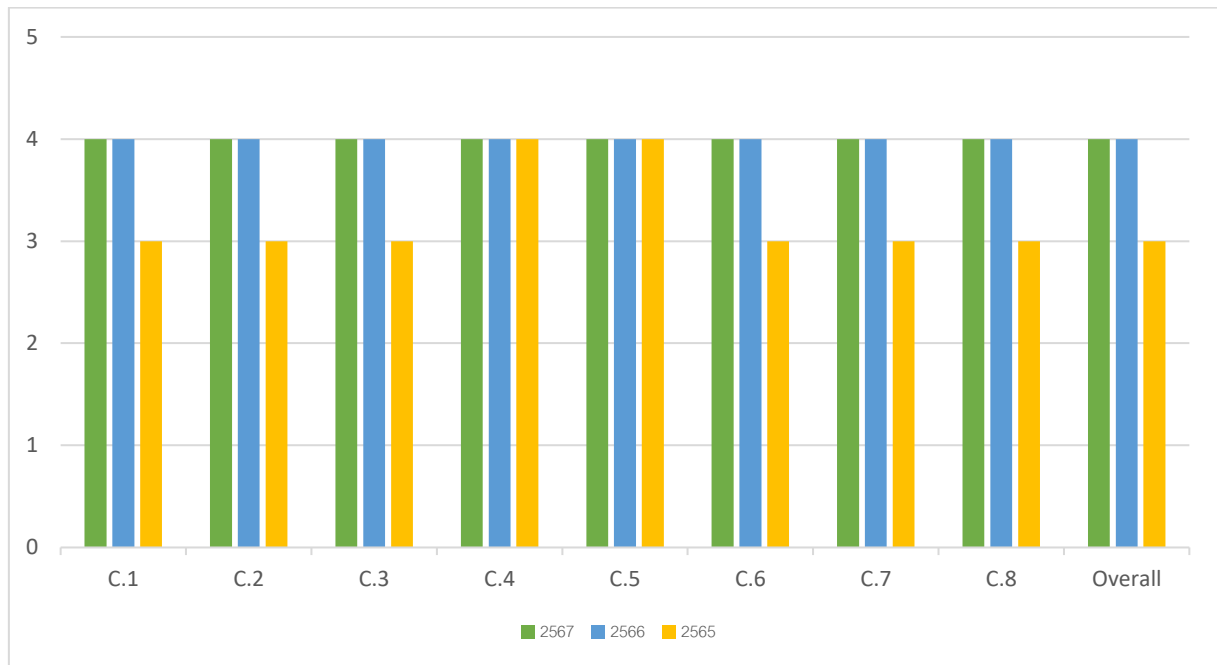


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	4	3	3	3	3	3	3	3	3
2565	3	3	3	3	3	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall และ Criteria ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 เพิ่มขึ้นเป็น Rating score 4 โดยมี Criteria ที่ 1 มีผลประเมินคงที่

(10) คณะศิลปศาสตร์

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

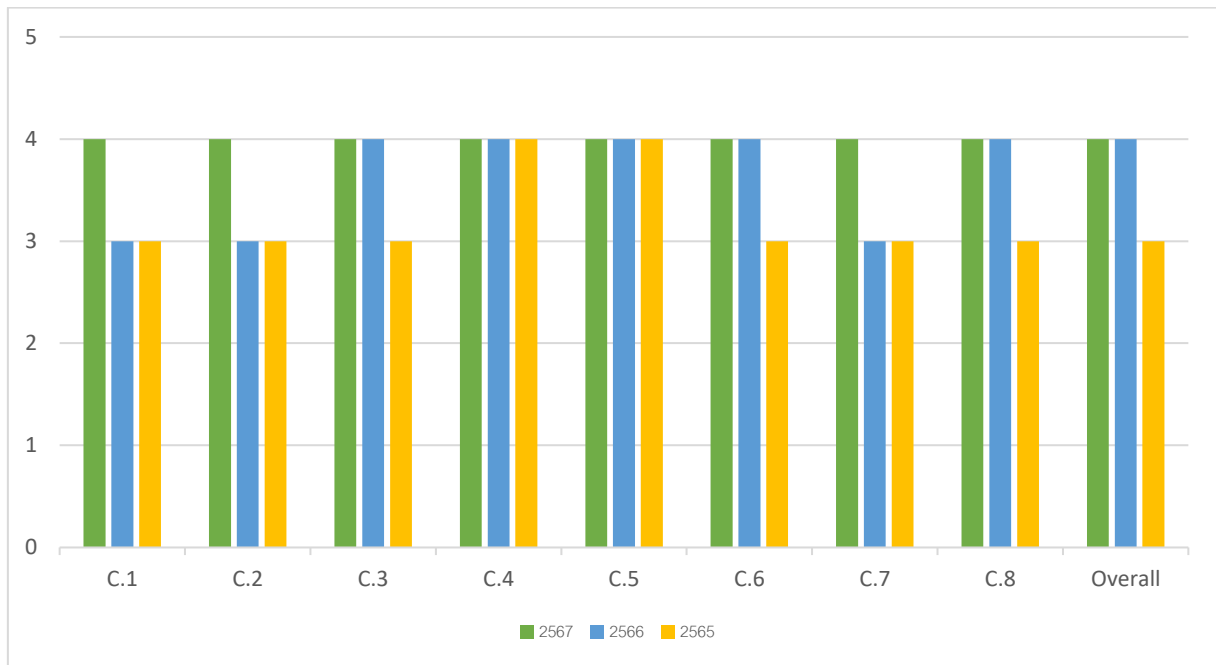


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2565	3	3	3	4	4	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall และราย Criteria มีผลประเมินคงที่ ใน Rating score 4

(11) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้



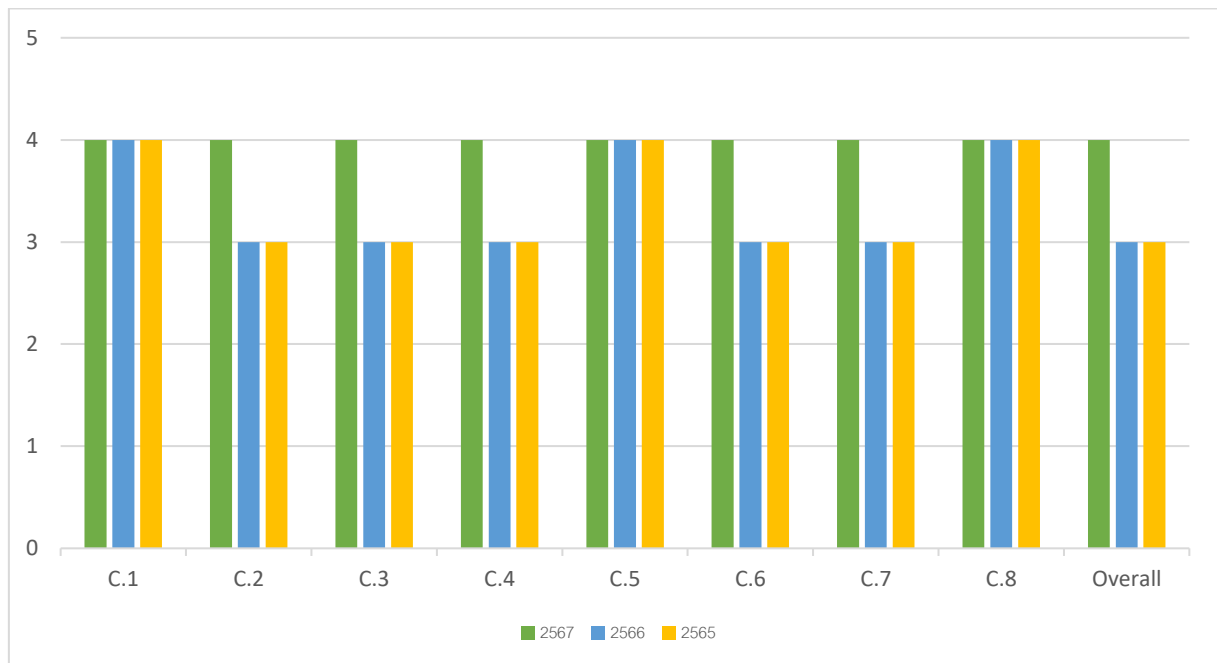
ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	3	4	4	4	4	3	4	4
2565	3	3	3	4	4	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ ใน Rating score 4 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1, 2 และ 7 และผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 3, 4, 5, 6 และ 8

กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

(12) คณะผลิตกรรมการเกษตร

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

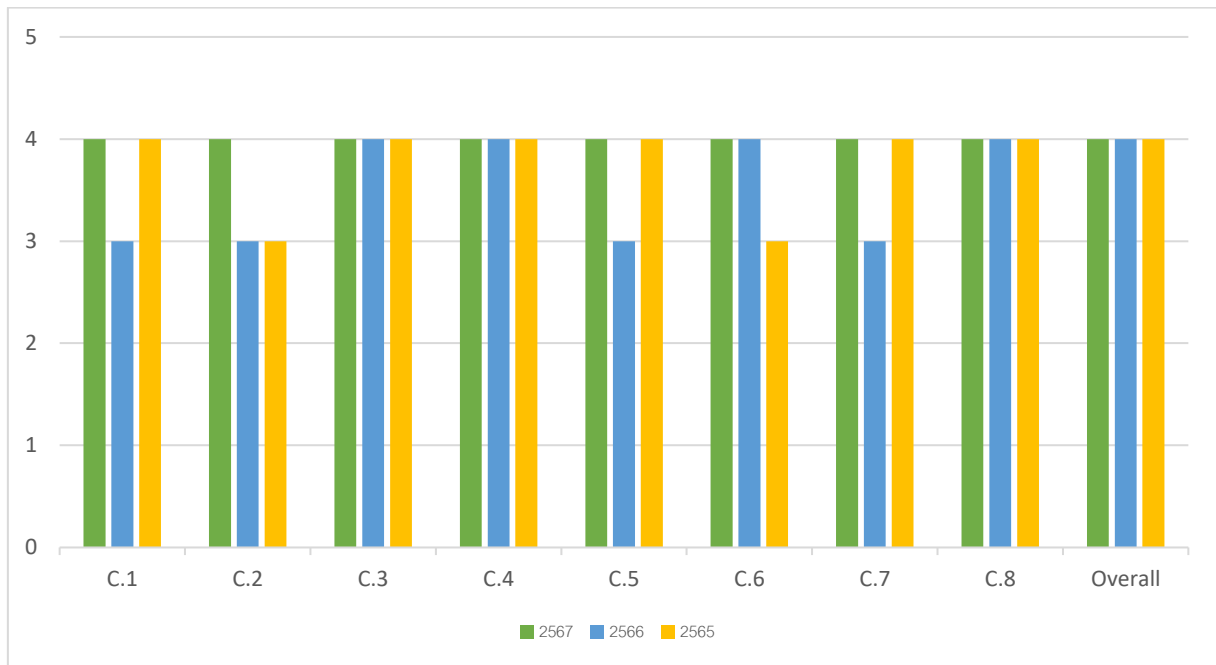


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	4	3	3	3	4	3	3	4	3
2565	4	3	3	3	4	3	3	4	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall และมีผลประเมินใน Criteria ที่ 2, 3, 4, 6 และ 7 เพิ่มขึ้นเป็น Rating score 4 และใน Criteria ที่ 1, 5 และ 8 ผลประเมินคงที่

(13) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

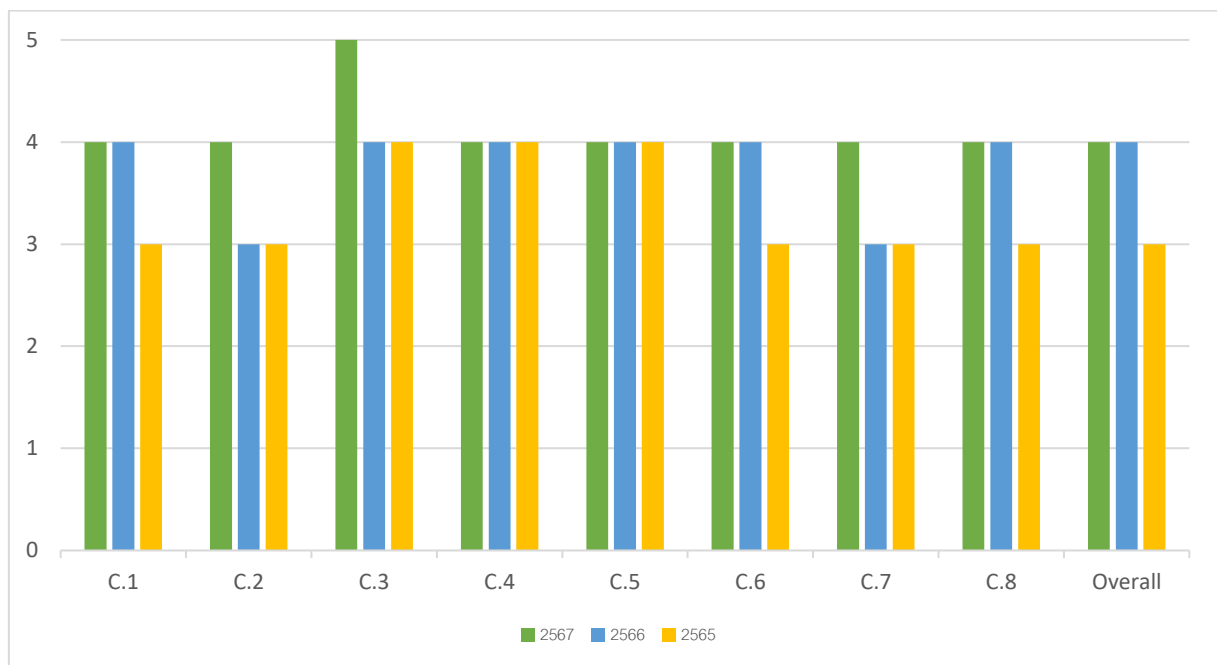


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	3	4	4	3	4	3	4	4
2565	4	3	4	4	4	3	4	4	4

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ใน Rating score 4 โดยพบว่า มีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1, 2, 5, และ 7 ส่วนผลประเมินใน Criteria ที่ 3, 4, 6 และ 8 มีผลประเมินคงที่

(14) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

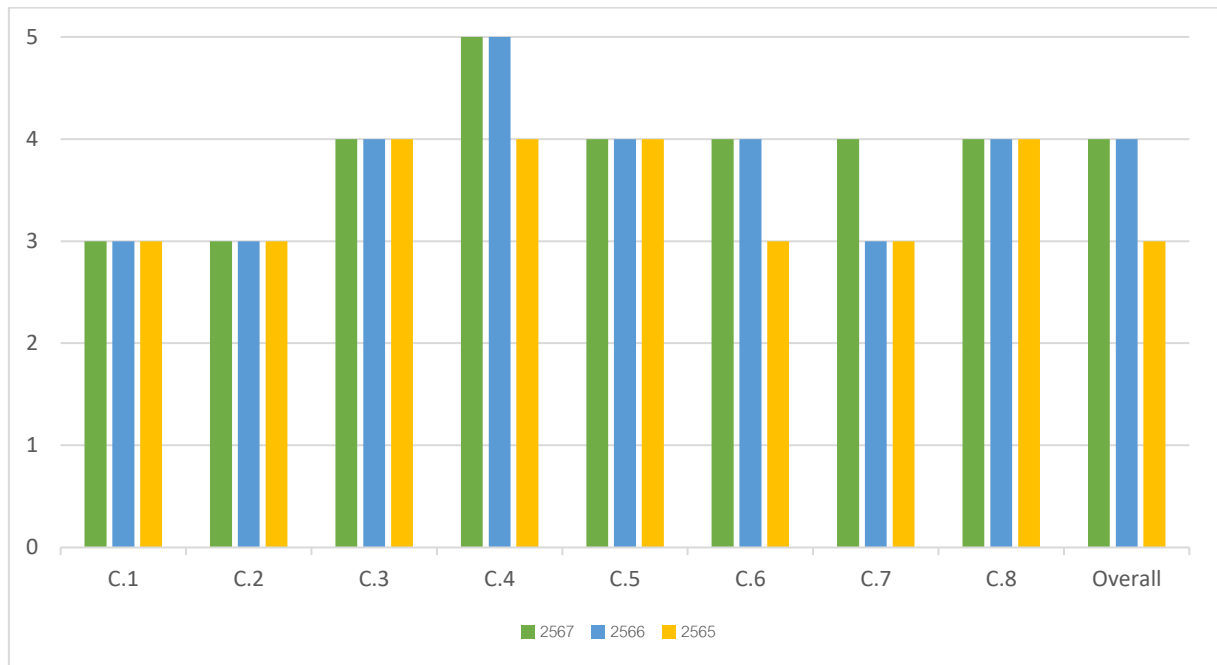


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	4	5	4	4	4	4	4	4
2566	4	3	4	4	4	4	3	4	4
2565	3	3	4	4	4	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ ใน Rating score 4 และมีผลประเมิน Criteria เพิ่มขึ้นรายใน Criteria ที่ 2, 3, และ 7 โดยมีผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 1, 4, 5, 6 และ 8

(15) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

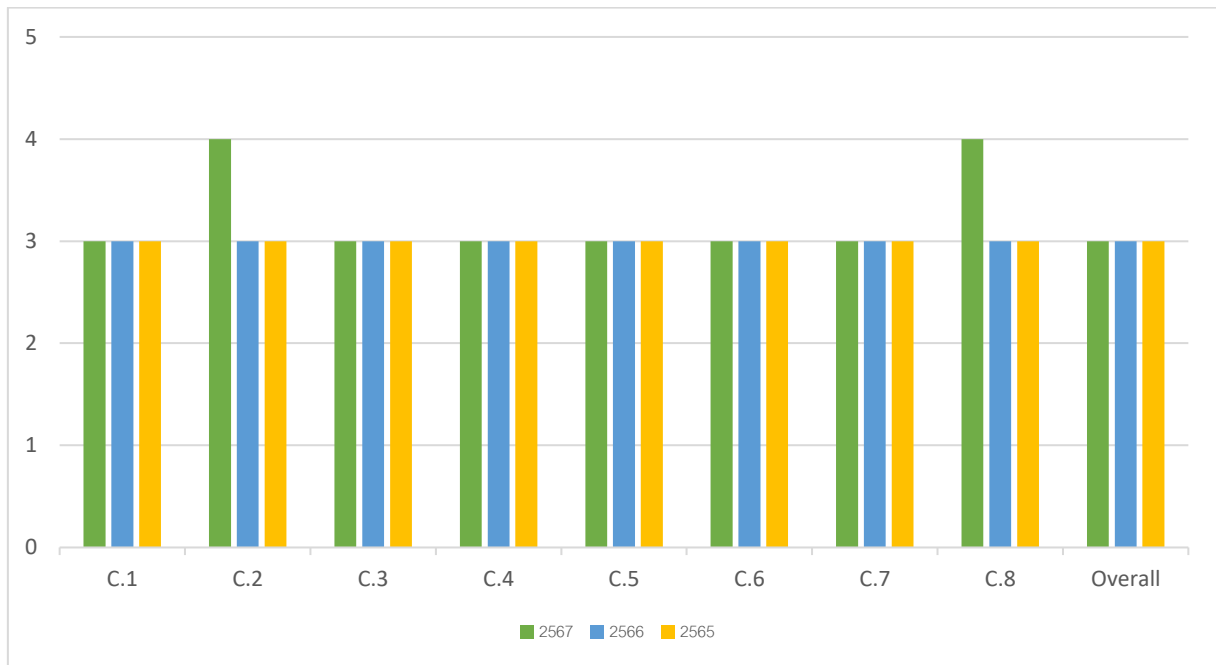


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	3	3	4	5	4	4	4	4	4
2566	3	3	4	5	4	4	3	4	4
2565	3	3	4	4	4	3	3	4	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall คงที่ใน Rating score 4 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 7 และมีผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 8

(16) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้

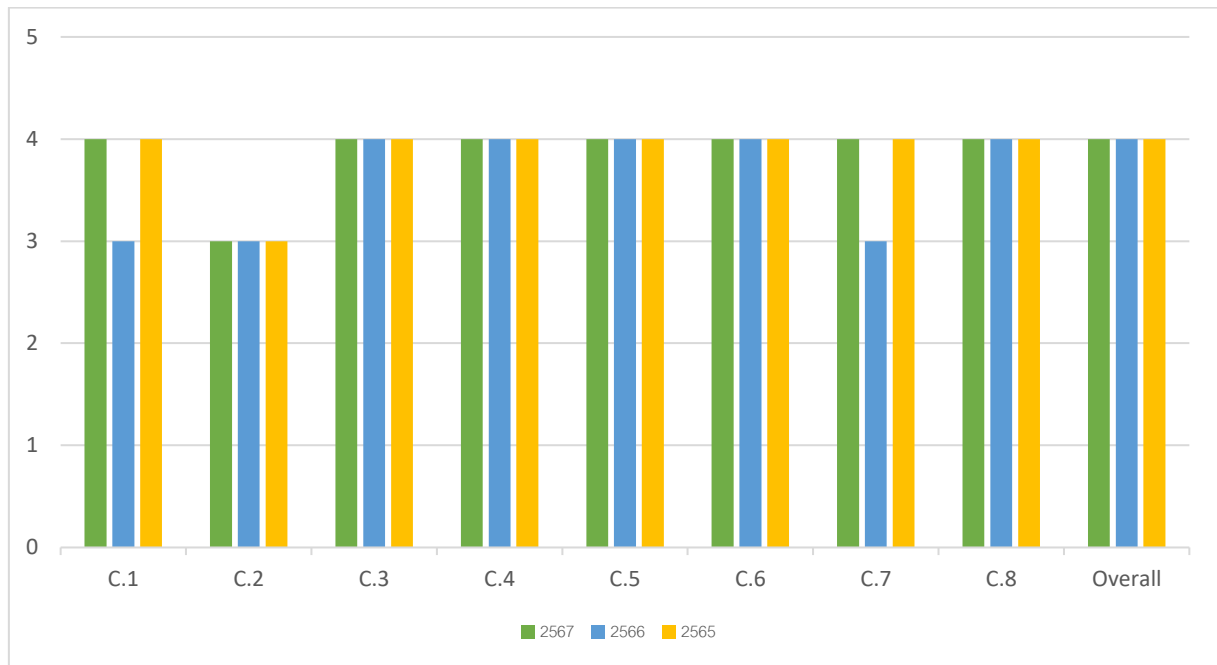


ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	3	4	3	3	3	3	3	4	3
2566	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2565	3	3	3	3	3	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน ทั้งในภาพรวม Overall และราย Criteria ที่ 1, 3, 4, 5, 6, และ 7 คงที่ ส่วนในราย Criteria ที่ 2 และ 8 มีผลประเมินเพิ่มขึ้นเป็น Rating score 4

(17) วิทยาลัยนานาชาติ

มีผลประเมินย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 โดยเปรียบเทียบ Criteria 1 - Criteria 8 ได้ดังนี้



ปีการศึกษา	Criteria								Overall
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2567	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2566	3	3	4	4	4	4	3	4	3
2565	3	3	3	3	3	3	3	3	3

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 พบว่า ผลประเมิน Overall เพิ่มขึ้นเป็น Rating score 4 โดยมีผลประเมินราย Criteria เพิ่มขึ้นใน Criteria ที่ 1 และ 7 และผลประเมินคงที่ใน Criteria ที่ 2, 3, 4, 5, 6 และ 8

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับคณะ/วิทยาลัย

Area for Improvement
C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน
C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม - ทบทวนการใช้ข้อมูลทั้งภายใน เช่น สมรรถนะบัณฑิต กลุ่มผู้เรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ และข้อมูลภายนอก เช่น ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต สถาบันการศึกษาอื่น ตลาดแรงงาน เพื่อกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับอย่างเหมาะสม - ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาต่างชาติ - พัฒนาปรับปรุงการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษาในหลักสูตรของคณะ
C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ - ทบทวนและปรับปรุงการประเมินกระบวนการ แนวทาง นโยบาย ระบบกลไก หรือกลยุทธ์เชิงลึกในการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนในกรณีจำนวนรับไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และนำผลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน - นำผลการรับนักศึกษาไปวิเคราะห์และปรับปรุง โดยให้มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ - ทบทวนประเมินผลระบบกลไกการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลลัพธ์การเรียนรู้ - นำผลประเมินจาก CLOs YLOs และ PLOs ของหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษา
C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการศึกษาของหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

Area for Improvement
C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness) - ทบทวนระบบกลไก กระบวนการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ - ทบทวนแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำไปปรับปรุงการจัดการศึกษา - พิจารณาถึงระบบและกลไกในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลผู้เรียน ให้ครบทุกรายวิชา
C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ - สำรวจความต้องการ หรือทบทวนระบบการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้หรือพัฒนาต่อยอดในอาชีพได้ โดยวางระบบและกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
C.3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน
C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน - ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาด้านการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง - พิจารณากำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้ชัดเจนและสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามทิศทางที่กำหนด
C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย - ทบทวนการประเมินผลการดำเนินงานด้านกระบวนการวิจัยและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและทิศทางการวิจัย - ทบทวนกระบวนการสนับสนุนการวิจัย นักวิจัย การเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ และการส่งเสริมการสร้างรายได้จากงานวิจัยของส่วนงาน

Area for Improvement
C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน
C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือ ยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ - พิจารณาทบทวนการพัฒนาระบบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ของคณะเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนการนำข้อมูลหรือทิศทางมุ่งเน้นของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการส่งเสริมด้านสุขภาวะ เกษตร รวมถึงทิศทางการความต้องการทางด้านสุขภาวะของสังคมปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานบริการวิชาการ รวมถึงตอบสนองด้านงบประมาณรายได้
C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง - ทบทวนการกำกับติดตามและการประเมินผลการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามทิศทางและเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย - พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการวิชาการ ที่สะท้อนผลด้าน SR หรือ TRL หรือ SROI ที่เกิดขึ้นในพื้นที่การให้บริการและผู้ร่วมโครงการ รวมถึงวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ที่สะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียนและผู้เข้าร่วมโครงการในบริบทที่เหมาะสม
C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน
C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม - ทบทวนการใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปวิเคราะห์ทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของส่วนงานและเชื่อมโยง/บูรณาการกับมหาวิทยาลัย - กำหนดชี้วัดของแผนงานโดยเฉพาะในเชิงคุณภาพ ที่สอดคล้องต่อเป้าประสงค์ ทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาผู้เรียน

Area for Improvement
C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง - ทบทวนตัวชี้วัดและกลไกการประเมินที่สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่ชัดเจน - พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ในการบูรณาการกับพันธกิจอื่น โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การสร้างอัตลักษณ์ผู้เรียน - นำผลสัมฤทธิ์และผลกระทบ (Impact) ของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้งานที่สะท้อนต่อทิศทาง พร้อมนำข้อมูลมาใช้ประกอบการทบทวน ปรับปรุงและกำหนดทิศทางและกระบวนการดำเนินงาน
C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร - ทบทวนการใช้ข้อมูลเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง หรือการคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต ในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว
C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน - การสะท้อนคิด/ปรับแผนตอบสนอง ควรทำต่อเนื่องและทันสถานการณ์ รวมถึงคาดการณ์ความต้องการกำลังคนระยะกลาง-ระยะยาว และจัดทำตัวชี้วัดด้านการบริหารอัตรากำลัง - การประเมินแผนอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยให้มีระบบการกำกับติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแผนอัตรากำลังที่เหมาะสม
C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร - การกำหนดสมรรถนะที่มีความสอดคล้องกับบริบทองค์กรและที่จำเป็นต่อการพัฒนางานของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย และสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องสมรรถนะให้แก่บุคลากร - ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมินสมรรถนะให้สอดคล้องกับบุคลากรในแต่ละประเภทและกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะอย่างเป็นรูปธรรม - การประเมินและวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ (GAP) เพื่อพัฒนาบุคลากรในแต่ละสมรรถนะ
C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร - ทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะที่จำเป็นทั้งในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นและสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและส่วนงาน

Area for Improvement
C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร - การกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผนพัฒนาบุคลากรที่มุ่งผลสะท้อนในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากร - ทบทวนการติดตามและประเมินผลกระทบที่แท้จริงของการพัฒนาบุคลากรต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร และใช้ผลประเมินในวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามเป้าหมาย
C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System) - การพัฒนาระบบการประเมินและปรับปรุงระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร - การประเมินผลกระทบของระบบการประเมินความดีความชอบของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ
C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ - การพัฒนาระบบการประเมินและปรับปรุงผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน - การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเชิงลึกในแต่ละด้าน เพื่อระบุจุดที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมให้ดียิ่งขึ้น - การสำรวจหรือวางแผนระยะยาวในการจัดหา บำรุงรักษาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน
C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย - ทบทวนการสำรวจความต้องการและการประเมินด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งของส่วนงานและมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนกระบวนการจัดหา บำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างเพียงพอ

Area for Improvement
C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน - ทบทวนกระบวนการสำรวจความต้องการ และกระบวนการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดที่จำเป็นของหลักสูตรในแต่ละส่วนงาน และให้มีการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา - ทบทวนการประเมินผลการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อสะท้อนถึงความพร้อม พร้อมใช้ ทันสมัย และสามารถสนองตอบความต้องการจำเป็นในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร
C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน - ทบทวนการประเมินความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของผู้เรียน ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน - ทบทวนกลไกที่ชัดเจนในการรวบรวมข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม รวมถึงเผยแพร่ผลลัพธ์ของการปรับปรุง
C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ - ทบทวนการประเมินกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกลุ่มเป้าหมายสำคัญตามที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ
C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ - พิจารณาการเชื่อมโยงของข้อมูล ตั้งแต่ความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อมูลสารสนเทศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำไปวิเคราะห์เพื่อจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ - กำหนดหรือทบทวนตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เพื่อใช้ในการวางแผนการติดตามการบรรลุวิสัยทัศน์ของส่วนงานได้

Area for Improvement
C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ - การพัฒนาระบบการประเมินกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ รวมถึงการประเมินการบรรลุผลในแต่ละช่วงเวลาของพันธกิจต่าง ๆ และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงการบรรลุผลสำเร็จของพันธกิจตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของส่วนงาน
C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ - ทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญตามพันธกิจหลัก การสร้างความผูกพันของบุคลากรและผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายสำคัญตามที่กำหนด - การกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพัน มีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง - ทบทวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ - ทบทวนการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณลักษณะและทักษะที่สำคัญของผู้นำ
C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน - ทบทวนหรือวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา - พิจารณานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับของส่วนงานไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
C.8.7 มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา - ทบทวนกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการและประเด็นความเสี่ยง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและแผนกลยุทธ์ของส่วนงาน